

**MOPS Cieszyn**

**Ocena zasobów pomocy społecznej**  
na rok 2011 dla gminy Cieszyn

Autorzy:

Helena Smolarz

Janina Dudek

Renata Gandzel

Lucyna Lanc-Kasperek

Dominika Poźniak

Monika Szlauer

Elżbieta Środa

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	14
2.4	Instytucje pomocy społecznej	15
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	18
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	24
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	27
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	27
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	28
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	28
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	29
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	29
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	30
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	30
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	31
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	31
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	32
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	32
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	33
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	33
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	34
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	34
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	35
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	35
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	35
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	36
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	36
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	41
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	41
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	42
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	42
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	43
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	43
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	45
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	45

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	45
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	45
2.10.45	Wskaźnik odmów	47
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	47
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	48
3	WNIOSKI KOŃCOWE	49

## 1. WPROWADZENIE

Nowelizacja z 2011 roku ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej wprowadziła obowiązek przygotowywania corocznie przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminy, oceny zasobów pomocy społecznej i przedstawiania jej, w przypadku gminy, radzie gminy. Ocena wraz z rekomendacjami powinna stanowić podstawę do planowania budżetu na następny rok.

Instytut Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie w ramach projektu systemowego EFS nr 1.16 "Koordynacja na rzecz aktywnej integracji" opracował narzędzie, w oparciu o które gminy i powiaty przeprowadzają ocenę. W tym roku narzędzie to jest wdrażane i testowane, w następnych latach będzie modyfikowane i udoskonalane.

Narzędzie to zostało udostępnione, jako dodatkowy moduł, w Statystycznej Aplikacji Centralnej - systemie obsługującym sprawozdania z obszaru pomocy społecznej. Część zawartych w ocenie danych zostaje dzięki pracy w tym systemie, ściągana z zasobów Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Głównego Urzędu Statystycznego.

W pierwszym roku wypełniania formularza oceny, wprowadzenie danych za rok 2011 oraz prognozy na rok 2012 jest obowiązkowe, natomiast wypełnienie kolumn dotyczących roku 2009 i 2010 jest opcjonalne.

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

- uwagi do wiersza 9, prognozy na 2012 rok - Zakład Budynków Miejskich Spółka z o. o. nie przewiduje w 2012 roku zmiany liczby mieszkań, poza jej zmniejszeniem o liczbę lokali, które zostaną nabyte przez ich dotychczasowych najemców;
- uwagi do wiersza 10 i 12, prognozy na rok 2012 - w związku z planowaną zmianą uchwały dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cieszyn Zakład Budynków Miejskich Spółka z o. o. nie może podać przybliżonej liczby nowych wniosków o najem lokalu w 2012 roku;
- w wierszu 14 wpisano, zgodnie z *Instrukcją wypełniania formularza oceny zasobów pomocy społecznej w gminie*, liczbę Kart zgłoszeń dzieci do żłobków zlokalizowanych na terenie Gminy Cieszyn;
- w wierszu 16 wpisano, zgodnie z *Instrukcją wypełniania formularza oceny zasobów pomocy społecznej w gminie*, liczbę dzieci z terenu gminy podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego;
- w wierszu 19 ujęto następujące świetlice dla dzieci oraz kluby dla młodzieży: 5 środowiskowych ognisk wychowawczych oraz środowiskową świetlicę "Przytulisko" Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, świetlicę prowadzoną przez Stowarzyszenie im. Stanisława Brzozowskiego, Klub środowiskowy dla dzieci prowadzony przez "Teen Challenge" Chrześcijańską Misję Społeczną, który funkcjonował do maja 2011 roku;
- uwagi do wiersza 26 - brak danych dotyczących liczby "innych placówek medycznych" zlokalizowanych na terenie Cieszyna za rok 2009, 2010 i 2011.

### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	35 404	34 241	34 072	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	18 985	18 299	18 222	X
Mężczyźni	3	16 419	15 942	15 850	X
Bezrobotni ogółem	4	1 336	1 482	1 593	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	317	575	683	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	262	259	260	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	4 804	5 041	5 132	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	1	3	3	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	2 111	2 131	2 116	2 116
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	491	501	514	0
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	272	306	339	339

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	274	209	207	0
Liczba żłobków w gminie	13	2	2	3	3
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	120	137	139	150
Liczba przedszkoli w gminie	15	17	17	17	17
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	273	300	685	708
Liczba szkół podstawowych	17	9	9	9	9
Liczba szkół gimnazjalnych	18	5	5	5	5
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	8	8	8	7
Liczba bibliotek w gminie	20	6	6	6	6
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	51	51	51	51
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	5	5	5	5
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	29	28	37	37
Liczba szpitali na terenie gminy	25	2	2	2	2
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	0	0	0	175
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	8	8	8	8

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

- uwagi do wiersza 9 i 100 - znaczny spadek liczby osób, którym przyznano decyzją świadczenie w ramach zadań zleconych, a także znaczny spadek środków finansowych na zadania zlecone w 2010 roku wynika z przeniesienia zasiłku stałego z zadań zleconych do zadań własnych gminy;
- uwagi do wiersza 108 - brak danych dotyczących liczby świadczeń;
- uwagi do wiersza 118 i 119 - stopniowe zmniejszanie się w poszczególnych latach liczby osób korzystających ze specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi wynika z tego, że coraz więcej osób korzysta ze wsparcia placówki powiatowej - Dziennego Ośrodka Wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z kolei wzrastające kwoty świadczeń wynikają z tego, że osoby z zaburzeniami psychicznymi, w szczególności dzieci korzystają z usług w zwiększonym wymiarze godzin;
- uwagi do wiersza 126 - w roku 2011 znacząco zmniejszyła się liczba osób kwalifikujących się do świadczeń rodzinnych, wynika to z faktu, iż od 2004 roku nie zmieniono kryterium dochodowe i regulacje dotyczące przeliczania dochodu, ponadto podjęcie zatrudnienia w okresie zasiłkowym powoduje, że rodzina traci prawo do świadczeń;
- uwagi do wiersza 128 - zwiększanie się w kolejnych latach liczby osób otrzymujących świadczenie pielęgnacyjne wynika z tego, że od 2010 roku prawo do tego świadczenia ustalane jest niezależnie od dochodu rodziny, do otrzymania tego świadczenia uprawniona jest osoba rezygnująca z pracy i sprawująca opiekę nad dzieckiem lub osobą dorosłą;

- uwagi do wiersza 130, 131 - dane dotyczące jednorazowych dodatków z tytułu urodzenia dziecka uwzględnione są w kategorii *Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych* (wiersz 126, 127);
- uwagi do wiersza 132 - wzrost liczby osób, którym przyznano świadczenie alimentacyjne w 2010 roku wynika z tego, że zmieniły się zasady przyznawania tego świadczenia, uprawnionymi do świadczeń zostały dorosłe dzieci - do ukończenia 25 roku życia, w przypadku gdy dziecko uczy się w szkole lub szkole wyższej;
- uwagi do wiersza 134 - zmniejszenie od 2010 roku liczby osób otrzymujących dodatek mieszkaniowy jest powiązane ze zwiększeniem liczby przeprowadzanych wywiadów środowiskowych, które umożliwiają rzetelną ocenę sytuacji majątkowej rodzin ubiegających się o to świadczenie;
- dodatkowa informacja o jednorazowej zapomocze z tytułu urodzenia dziecka, której nie przewidziano w tabelach:

rok 2009 - 344 osoby/344.000,00 zł  
 rok 2010 - 371 osób/371.000,00 zł  
 rok 2011 - 352 osoby/352.000,00 zł  
 prognoza na rok 2012 - 360/360.000,00 zł

- dodatkowa informacja o zasiłku pielęgnacyjnym, którego nie przewidziano w tabelach:

rok 2009 - 972 świadczeniobiorców/1.823.148,00 zł;  
 rok 2010 - 1007 świadczeniobiorców/1.921.221,00 zł;  
 rok 2011 - 1649 świadczeniobiorców/1.985.022,00 zł;  
 prognoza na rok 2012 - 1300 świadczeniobiorców/2.386.800,00 zł  
 Wzrost liczby osób, które otrzymały zasiłek pielęgnacyjny świadczy o pogarszającej się sytuacji zdrowotnej zarówno osób dorosłych jak i dzieci.

#### DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	1 450	1 441	1 446	1 450
Liczba świadczeń pieniężnych	2	644	692	839	850
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	696	729	789	800
Liczba rodzin ogółem	4	818	748	686	680
Liczba osób w rodzinach	5	1 842	2 137	1 554	1 600
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	1 340	1 416	1 427	1 450
Liczba rodzin ogółem	7	709	723	667	670
Liczba osób w rodzinach	8	1 658	2 086	1 512	1 500
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	160	25	19	17
Liczba rodzin ogółem	10	159	25	19	17
Liczba osób w rodzinach	11	237	51	42	40
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	554	595	636	670
W tym: korzystanie długotrwałe	13	16	20	15	20
Liczba świadczeń pieniężnych	14	340	373	417	450
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	321	370	416	462
Liczba rodzin ogółem	16	546	572	365	370
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	1 842	1 681	760	780
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	577	670	764	890
W tym: korzystanie długotrwałe	19	14	14	9	15
Liczba świadczeń pieniężnych	20	326	392	426	500
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	375	453	540	620
Liczba rodzin ogółem	22	437	565	378	400
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	1 757	1 292	964	1 000
<b>Niepelnosprawność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	387	434	486	500
Liczba świadczeń pieniężnych	25	273	298	323	350
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	198	253	294	340
Liczba rodzin ogółem	27	300	364	364	400
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	536	787	670	700
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	352	370	423	460
Liczba świadczeń pieniężnych	30	237	259	284	300
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	190	194	241	280
Liczba rodzin ogółem	32	301	353	381	420
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	521	748	629	670
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	421	438	522	550
W tym: korzystanie długotrwałe	35	0	4	6	10
Liczba świadczeń pieniężnych	36	36	53	131	150



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	294	298	383	430
Liczba rodzin ogółem	38	188	204	262	310
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	619	629	720	780
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	280	261	247	260
W tym: korzystanie długotrwałe	41	24	0	16	15
Liczba rodzin ogółem	42	120	110	96	115
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	389	355	316	310
<b>Rodziny wielodzietne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	81	94	89	95
Liczba świadczeń pieniężnych	45	19	26	30	35
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	64	73	67	75
Liczba rodzin ogółem	47	22	24	25	27
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	122	140	144	150
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	65	58	64	70
W tym: korzystanie długotrwałe	50	14	17	20	20
Liczba świadczeń pieniężnych	51	46	47	56	70
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	37	35	40	45
Liczba rodzin ogółem	53	61	50	59	70
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	72	207	73	80
<b>Narkomania</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	4	4	4	4
W tym: korzystanie długotrwałe	56	1	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	3	2	2	4
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	2	4	3	4
Liczba rodzin ogółem	59	3	3	2	3
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	4	4	5	5
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	205	220	258	290
Liczba świadczeń pieniężnych	62	63	92	94	100
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	155	156	200	220
Liczba rodzin ogółem	64	65	74	77	85
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	130	142	182	220
W tym: korzystanie długotrwałe	66	6	0	11	14
Liczba świadczeń pieniężnych	67	31	51	57	70
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	99	107	146	160
Liczba rodzin ogółem	69	33	37	44	53
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	187	217	247	270
<b>Bezdomność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	79	55	45	50
W tym: korzystanie długotrwałe	72	9	11	5	7
Liczba świadczeń pieniężnych	73	49	38	43	50
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	37	29	8	13
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	13	15	21	25
Liczba świadczeń pieniężnych	76	8	9	20	23
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	9	10	9	10
<b>Przemoc w rodzinie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	10	16	9	12
W tym: korzystanie długotrwałe	79	1	3	1	2
Liczba świadczeń pieniężnych	80	5	10	5	10
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	8	11	8	10
Liczba rodzin ogółem	82	7	11	7	8
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	16	28	13	15
<b>Zdarzenia losowe</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	1	3	6	10
Liczba świadczeń pieniężnych	85	1	3	6	10
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	0	2	2	6
<b>Kłeski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	388	391	380	390
W tym: korzystanie długotrwałe	94	0	0	1	1
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	97	108	126	140
W tym: korzystanie długotrwałe	96	15	11	9	13
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	33	33	41	55
W tym: korzystanie długotrwałe	98	8	10	11	13
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	1 944	3 111	3 733	3 536
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	424	53	85	94
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	132	123	131	140

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń ogółem	102	1 133	1 075	1 156	1 264
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	393	360	366	400
<b>Zasiłek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	356	339	343	367
Liczba świadczeń ogółem	105	1 301	1 434	1 562	1 850
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	322	347	422	500
<b>Zasiłek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	647	710	774	800
Liczba świadczeń ogółem	108	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	438	627	663	670
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	746	794	858	900
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	402	470	558	572
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	433	434	458	480
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	184	174	185	160
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	0	0
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	51	42	45	45
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	154	168	230	241
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	28	25	19	17

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	30	53	83	82
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	5	8	5	7
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	8	13	12	14
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	76	93	109	129
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	650	1 178	1 564	1 600
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	1 070	1 099	677	900
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	2 783	2 895	2 580	2 670
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	45	56	68	80
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	213	365	396	501
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	0	0	0	0
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	236	353	339	350
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	1 316	1 465	1 593	1 680
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	658	582	563	585
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	1 081	1 083	1 111	1 150
<b>Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	177	156	177	170
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	52	50	53	60
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	8	6	6	6
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	15	17	12	19

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

- w wierszu 1 podano łączną liczbę rodzin objętych poradnictwem specjalistycznym w Centrum Profilaktyki Edukacji i Terapii "Kontakt" Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej "Być Razem";
- w wierszu 2 podano łączną liczbę rodzin objętych poradnictwem prawnym, rodzinnym i psychologicznym w Centrum Profilaktyki Edukacji i Terapii "Kontakt" Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej "Być Razem"; wysoka liczba rodzin, które w 2009 roku skorzystały z tego poradnictwa jest związana z realizacją przez Stowarzyszenie projektu w ramach Programu "Obywatel i Prawo" Polsko - Amerykańskiej Fundacji Wolności, dzięki któremu zwiększono liczbę porad prawnych;
- uwagi do wiersza 3, 4 - brak danych dotyczących liczby osób w rodzinach korzystających z poradnictwa specjalistycznego;
- uwagi do wiersza 11 - zmniejszenie od 2011 roku liczby zawieranych z osobami bezdomnymi, indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności jest spowodowane tym, że od tego roku programy te zawierane są tylko z mieszkańcami Cieszyna.

### USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1	2 317	1 602	2 755	2 110
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	1 007	586	320	700
Liczba osób w rodzinach	3	0	0	0	0
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	0	0	0	0
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	1 264	1 073	1 087	1 100
Liczba osób w rodzinach	6	3 515	2 728	2 399	2 450
<b>Interwencja kryzysowa</b>					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
<b>Kontrakt socjalny</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	42	29	63	65
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	25	21	5	5
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>					
Liczba osób korzystających z usług	13	28	25	19	17

#### 2.4. Instytucje pomocy społecznej

- uwagi do wiersza 15, kolumny dotyczącej roku 2012 - od 2012 roku jedyną placówką świadcząca pomoc osobom bezdomnym na terenie Cieszyna jest Centrum Edukacji Socjalnej Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej "Być Razem";
- uwagi do wiersza 47, 48 - na terenie Cieszyna funkcjonuje Uniwersytet III Wieku (prowadzony przez Stowarzyszenie Uniwersytet III Wieku), jednak nie jako jednostka organizacyjna pomocy społecznej.

#### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	1 450	1 441	1 446	1 450
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	1	1	1	1
Liczba miejsc	3	65	65	65	65
Liczba osób korzystających	4	76	73	72	75
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	3	3	3	3
Liczba miejsc	6	59	59	59	61

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób korzystających	7	262	242	269	190
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	1
Liczba miejsc	12	0	0	0	20
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	20
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	2	2	2	1
Liczba miejsc	15	59	59	59	41
Liczba osób korzystających	16	220	218	229	150
<b>Kluby samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	1	1	1	1
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	42	24	40	20
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>					



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	1	1	1	1
Liczba osób korzystających	33	2 317	1 602	2 755	2 110
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	5	5	5	5
Liczba miejsc	35	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	127	116	126	110
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0	0
<b>UNIWERSYTET III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	49	2	2	2	2
Liczba uczestników zajęć	50	92	90	63	48

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

- w wierszach *Pozostałe środki* ujęto środki własne organizacji pozarządowych oraz środki finansowe pozyskane przez organizacje z zewnętrznych źródeł;
- uwagi do wiersza 87 - w kolumnach dotyczących lat 2012 - 2014 uwzględniono także dotację dla Powiatu Cieszyńskiego na prowadzenie Powiatowego ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie.

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	2 486	2 235	2 500	2 700
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	2 486	2 235	2 500	2 700
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	217	233	238	238
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	144	220	225	225
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	73	13	13	13
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następane			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	96	96	96
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	0	96	96	96
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	202	119	123	123
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	135	115	119	119
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	67	4	4	4
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	14	17	18	18
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	9	9	10	10
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	6	9	9	9
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	177	136	120	120
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	47	110	114	116	116
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	67	22	4	4
<b>DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	70	66	75	77
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	52	33	40	45	46
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	37	26	30	31
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następane			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIWERSYTET III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	338	164	145	147
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	157	102	103	105
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	181	62	42	42

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji
Hostel "Przeciw Przemocy - Wyrównać Szanse" Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej "Być Razem"
Dom Matki i Dziecka "Słonecznik" Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej "Być Razem"

#### 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

**KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>				
Ogółem:	1	2	2	2
<b>W tym:</b>				
Wykształcenie wyższe	2	2	2	2
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	2	2	2
<b>Pracownicy administracyjni</b>				
Ogółem	4	29	28	31
<b>Z tego:</b>				
Wykształcenie wyższe	5	20	20	23
Wykształcenie średnie	6	9	8	8
Inne	7	0	0	0
<b>Pracownicy socjalni</b>				
Ogółem	8	21	22	25
<b>W tym:</b>				
Wykształcenie wyższe	9	16	17	20
Wykształcenie średnie	10	5	5	5
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	8	8	19
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	6	6	5
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	2	5	5
<b>Inni:</b>				
Prawnicy	14	1	1	1
Psychologowie	15	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0
opiekunki	17	4	4	5

**2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej**

- uwagi do wiersza 2 - w roku 2009 MOPS zakupił szafy do archiwum tworzonego w nowej siedzibie przy ul. Skrajnej 5.

**KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	2 413	2 543	2 613	2 710
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	46	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	1 963	2 075	2 139	2 207
Pozostałe koszty utrzymania	4	402	467	473	502
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	2 334	2 432	2 698	3 086
Ośrodki wsparcia - ogółem	6	53	70	50	156
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	436
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	98	120	73	66
Kluby samopomocy	10	21	32	31	74
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo -Wychowawcze	14	40	60	46	50
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

**2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej**



- informacja uzupełniająca do wiersza 1 - wysokość środków finansowych w Rozdziale 85153 - Zwalczanie narkomanii - 2009 rok - 17.000,00, 2010 rok - 17.000,00, 2011 rok - 17.000,00, 2012 rok - 27.605,00;
- uwagi do wiersza 12 - w kolumnie dotyczącej 2010 roku ujęto środki finansowe przeznaczone na wyposażenie mieszkania dla repatriantki, natomiast w kolumnie dotyczącej 2011 i 2012 roku uwzględniono środki na wspieranie osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne;
- uwagi do wiersza 13 - w poszczególnych kolumnach wpisano wysokość dotacji z Budżetu Państwa na dożywianie;
- uwagi do wiersza 20 - w poszczególnych kolumnach podano łączną kwotę środków przeznaczonych na realizację wszystkich projektów EFS, w tym środki z EFS, środki z Budżetu Państwa oraz wkład własny Gminy.

**ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ  
(stan na 31XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	684	732	837	830
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	1 676	1 978	2 485	2 235
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	31	5
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	52	50	53	60
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	767	896	987	1 005
85216 - Zasiłki stałe	6	393	359	366	400
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	2 211	2 314	2 384	2 469
85228 - Usługi opiekuńcze	8	30	71	99	102
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	1 081	1 083	1 111	1 151
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” - wkład własny gminy	10	223	287	325	400
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	0	0	0	0
85295 - Inne programy	12	0	13	13	11
85295 - Pozostała działalność	13	247	302	342	183
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	34	17	15	17
Usługi specjalistyczne	16	30	52	81	82
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	6 482	7 030	6 907	7 160

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Usuwanie skutków powodzi	18	0	4	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	2	2
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	345	312	460	1 126
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					
dotacja z Budżetu Państwa na projekt pod nazwą "Stop przemocy - spróbujmy inaczej" - program działań profilaktycznych i edukacyjnych	21	0	0	31	0
dotacja celowa z Budżetu Państwa w związku z przeprowadzeniem w 2010 roku remontu lokalu mieszkalnego dla repatriantki	22	0	0	4	0

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>					
Projekt "Aktywna integracja społeczna w Cieszynie"	1	31	22	26	25
Program Rewitalizacji Społecznej "Cieszyn - OdNowa"	2	0	0	30	30

#### 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

- informacja uzupełniająca do części tabeli *Prowadzenie placówki pomocy społecznej* - Gmina Cieszyn nie zleca organizacjom pozarządowym bezpośrednio prowadzenia placówek, zleca natomiast programy z obszaru polityki społecznej, które realizowane są w placówkach organizacji pozarządowych; w wierszu 7 uwzględniono następujące placówki organizacji pozarządowych: Środowiskowe Ogniska Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, Klub środowiskowy dla osób z zaburzeniami psychicznymi Cieszyńskiego Stowarzyszenia Ochrony Zdrowia Psychicznego "Więź", Hostel "Teen Challenge" Chrześcijańskiej Misji Społecznej ( *do 2011 roku* ) oraz Dom Matki i Dziecka "Słonecznik", Centrum Edukacji Socjalnej, Centrum Profilaktyki Edukacji i Terapii "Kontakt", Hostel "Przeciw Przemocy - Wyrównać Szanse" Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej "Być Razem"; w wierszu 8 dotyczącym wartości zleceń, prognozie na rok 2012 w przypadku zadania "Kompleksowy program wsparcia kobiet i dzieci - ofiar i świadków przemocy w rodzinie" ujęto tylko I transzę dotacji dla Stowarzyszenia "Być Razem"; w połowie kwietnia 2012 roku Gmina Cieszyn rozwiązała umowę ze Stowarzyszeniem na realizację tego programu, które na zlecenie Powiatu Cieszyńskiego rozpoczęło prowadzenie Powiatowego ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie.

#### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE - Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	17	20	16	23
Wartość zleconych zadań publicznym organizacjom pozarządowym	2	639 500	681 950	715 120	890 927
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZADOWE</b>					
<b>Usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0	2
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0	66
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0	2
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0	115
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	7	7	7	6
Wartość zleceń w tys. zł	8	393	425	442	360

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	16	21	76	X
2010	17	22	77	101
2011	20	25	80	104
2012 prognozy	18	23	78	98

### 2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadających specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	4	4	57	14	X
2010	7	7	57	25	179
2011	7	8	64	23	92
2012 prognozy	7	9	62	26	113

\* nie ujęci w kolumnie 1

#### 2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	21	38	X
2010	8	22	36	95
2011	19	25	76	211
2012 prognozy	17	23	74	97

#### 2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6	21	29	X
2010	6	22	27	93
2011	5	25	20	74
2012 prognozy	5	23	22	110

#### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	32	55,00	58	X
2010	37	55,88	66	114
2011	58	60,38	96	145
2012 prognozy	50	58,63	85	89

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1,00	55,00	2	X
2010	1,00	55,88	2	100
2011	0,00	60,38	0	0
2012 prognozy	3,00	58,63	5	0

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	29	57	51	X
2010	28	57	49	96
2011	31	64	48	98
2012 prognozy	31	62	50	104

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x2000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	21,00	35 404	1,19	X
2010	22,00	34 241	1,29	108
2011	25,00	34 072	1,47	114
2012 prognozy	23,00	33 989	1,35	92

*2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II*

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	21,00	1 264	0,83	X
2010	22,00	1 073	1,03	124
2011	25,00	1 087	1,15	112
2012 prognozy	23,00	1 100	1,05	91

*2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III*

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 450	21,00	69,05	X
2010	1 441	22,00	65,50	95
2011	1 446	25,00	57,84	88
2012 prognozy	1 450	23,00	63,04	109

*2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV*

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 194	21,00	56,86	X
2010	1 238	22,00	56,27	99

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1 286	25,00	51,44	91
2012 prognozy	0	23,00	0,00	0

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 413 000	31 057 000	8	X
2010	2 543 000	32 567 000	8	100
2011	2 613 000	35 589 000	7	88
2012 prognozy	2 710 000	41 614 000	7	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	46 000	31 057 000	0	X
2010	0	32 567 000	0	0

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	35 589 000	0	0
2012 prognozy	0	41 614 000	0	0

#### 2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	0	0	1
2010	0	0	1
2011	0	1	2
2012 prognozy	0	3	2

#### 2.10.16. Wskaźnik deprivacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 1000) / k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 450	35 404	40,96	X
2010	1 441	34 241	42,08	103
2011	1 446	34 072	42,44	101
2012 prognozy	1 450	33 989	42,66	101

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	644	1 450	44	X



	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	692	1 441	48	109
2011	839	1 446	58	121
2012 prognozy	850	1 450	59	102

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	554	1 450	38	X
2010	595	1 441	41	108
2011	636	1 446	44	107
2012 prognozy	670	1 450	46	105

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 336	35 404	4	X
2010	1 482	34 241	4	100
2011	1 593	34 072	5	125
2012 prognozy	1 750	33 989	5	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	577	1 336	43	X
2010	670	1 482	45	105
2011	764	1 593	48	107

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	890	1 750	51	106

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	577	1 450	40	X
2010	670	1 441	46	115
2011	764	1 446	53	115
2012	890	1 450	61	115

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	352	1 450	24	X
2010	370	1 441	26	108
2011	423	1 446	29	112
2012 prognozy	460	1 450	32	110

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	387	1 450	27	X
2010	434	1 441	30	111
2011	486	1 446	34	113
2012 prognozy	500	1 450	34	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	421	1 450	29	X
2010	438	1 441	30	103
2011	522	1 446	36	120
2012 prognozy	550	1 450	38	106

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	79	1 450	5	X
2010	55	1 441	4	80
2011	45	1 446	3	75
2012 prognozy	50	1 450	3	100

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	25	79	32	X
2010	21	55	38	119
2011	5	45	11	29
2012 prognozy	5	50	10	91

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	65	1 450	4	X
2010	58	1 441	4	100
2011	64	1 446	4	100
2012 prognozy	70	1 450	5	125

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4	1 450	0	X
2010	4	1 441	0	0
2011	4	1 446	0	0
2012 prognozy	4	1 450	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	35	137	26	X
2010	44	198	22	85
2011	63	175	36	164
2012 prognozy	80	180	44	122

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	51	35 404	0	X

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	42	34 241	0	0
2011	45	34 072	0	0
2012 prognozy	45	33 989	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	0	0	X
2010	2	0	0	0
2011	4	0	0	0
2012 prognozy	4	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	10	0	0	X
2010	8	0	0	0
2011	3	0	0	0
2012 prognozy	3	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	0	0	X
2010	8	0	0	0
2011	9	0	0	0
2012 prognozy	9	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	0	0	X
2010	7	0	0	0
2011	13	0	0	0
2012 prognozy	13	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	23	0	0	X
2010	17	0	0	0
2011	16	0	0	0
2012 prognozy	16	0	0	0

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	28	35 404	0	X
2010	25	34 241	0	0
2011	19	34 072	0	0
2012 prognozy	17	33 989	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	0	0	X
2010	7	0	0	0
2011	4	0	0	0
2012 prognozy	4	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6	0	0	X
2010	5	0	0	0
2011	7	0	0	0
2012	7	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	0	0	X
2010	4	0	0	0
2011	1	0	0	0
2012 prognozy	1	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	0	0	X
2010	1	0	0	0
2011	1	0	0	0
2012 prognozy	1	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	0	0	X
2010	1	0	0	0
2011	1	0	0	0
2012 prognozy	1	0	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej



	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 336	0	X
2010	0	1 482	0	0
2011	0	1 593	0	0
2012 prognozy	0	1 750	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100)/(k1+k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	272	274	50	X
2010	306	209	59	118
2011	339	207	62	105
2012 prognozy	339	0	100	161

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100)/(k1+k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	12	10	55	X
2010	15	3	83	151
2011	19	4	83	100
2012 prognozy	15	3	83	100

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łącznie liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	79	59	134	X
2010	55	59	93	69
2011	45	59	76	82
2012	50	41	122	161

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	42	1 450	3	X
2010	29	1 441	2	67
2011	63	1 446	4	200
2012 prognozy	65	1 450	4	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	356 509	937	380,48	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	321 391	889	361,52	95
2011	324 605	923	351,68	97
2012 prognozy	330 000	953	346,27	98

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	36 810	196	187,81	X
2010	38 339	186	206,12	110
2011	41 420	233	177,77	86
2012 prognozy	45 000	250	180,00	101

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	322 000	1 301	247,50	X
2010	347 000	1 434	241,98	98
2011	422 000	1 562	270,17	112
2012 prognozy	500 000	1 850	270,27	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	300 090	1 073	279,67	X
2010	306 266	1 175	260,65	93
2011	365 269	1 369	266,81	102

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012	400 000	1 500	266,67	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9 186	42	218,71	X
2010	11 069	41	269,98	123
2011	11 180	43	260,00	96
2012 prognozy	12 000	45	266,67	103

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11 725	107	109,58	X
2010	29 768	142	209,63	191
2011	18 036	89	202,65	97
2012 prognozy	20 000	100	200,00	99

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 069	7	152,71	X
2010	277	2	138,50	91
2011	489	2	244,50	177
2012 prognozy	500	5	100,00	41

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	438 000	647	676,97	X
2010	627 000	710	883,10	130
2011	663 000	774	856,59	97
2012 prognozy	670 000	800	837,50	98

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	937	103	9,10	X
2010	889	101	8,80	97
2011	923	95	9,72	110
2012 prognozy	953	90	10,59	109

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	196	29	6,76	X
2010	186	26	7,15	106
2011	233	36	6,47	90
2012 prognozy	250	50	5,00	77

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 301	356	3,65	X

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2010	1 434	339	4,23	116
2011	1 562	343	4,55	108
2012 prognozy	1 850	367	5,04	111

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	1 073	278	3,86	X
2010	1 175	285	4,12	107
2011	1 369	296	4,63	112
2012 prognozy	1 500	300	5,00	108

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	42	21	2,00	X
2010	41	18	2,28	114
2011	43	25	1,72	75
2012 prognozy	45	27	1,67	97

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	107	35	3,06	X
2010	142	51	2,78	91
2011	89	34	2,62	94

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	100	36	2,78	100

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	4	1,75	X
2010	2	1	2,00	114
2011	2	2	1,00	50
2012 prognozy	5	3	1,67	167

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	17	5 158	0,33	X
2010	41	5 700	0,71	215
2011	45	6 083	0,73	103
2012 prognozy	49	6 383	0,76	104

#### 2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6	17	35	X
2010	28	41	68	194
2011	13	45	29	43

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	15	49	31	107

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	17	18	X
2010	10	41	24	133
2011	12	45	27	113
2012 prognozy	14	49	29	107



### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

#### UWAGI DO WSKAŹNIKÓW

- w tabelach dotyczących wskaźnika korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych oraz wskaźnika korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie wpisano liczby mieszkańców gminy z podziałem na przedziały wiekowe z powodu braku takich danych;
- uwagi do wskaźnika 2.10.19 Wskaźnik bezrobocia w gminie oraz wskaźnika 2.10.20 Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia - w kolumnach dotyczących liczby osób bezrobotnych w gminie, prognozach na 2012 rok wpisano liczbę bezrobotnych mieszkańców Cieszyna zarejestrowanych w PUP na koniec marca 2012 roku.

#### WNIOSKI KOŃCOWE - REKOMENDACJE

Ocena zasobów swoim zakresem wykracza poza obszar pomocy społecznej, uwzględnia także między innymi lokalną sytuację na rynku pracy, dostępność lokali socjalnych.

Analizując dane zebrane w Ocenie zasobów pomocy społecznej można sformułować szereg wniosków.

W ciągu ostatnich lat zwiększyła się liczba osób - bezrobotnych mieszkańców Cieszyna. Niepokojące jest w szczególności to, że od 2009 do 2011 roku o ponad połowę wzrosła liczba osób długotrwale bezrobotnych. Niezbędne jest zatem poszerzenie działań służących aktywizacji społecznej, edukacyjnej oraz zawodowej osób długotrwale bezrobotnych – marginalizowanych i dotkniętych wykluczeniem społecznym, co jest możliwe w szczególności poprzez realizację projektów dofinansowanych z funduszy europejskich. Niezbędne jest także podejmowanie działań sprzyjających tworzeniu nowych miejsc pracy na terenie Gminy (w tym także chronionych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych), między innymi poprzez pozyskiwanie przedsiębiorców, organizowanie staży, inicjowanie samozatrudnienia.

Dzięki polityce mieszkaniowej Gminy i zwiększeniu w ostatnich latach liczby mieszkań socjalnych zmalała liczba osób oczekujących na lokal socjalny.

Pomimo faktu iż "kryterium ustawowe" kwalifikujące do pomocy finansowej obowiązuje od 2009 roku (4 lata) i jest niskie, liczba osób ubogich w ostatnich latach pozostaje na podobnym poziomie.

W ciągu ostatnich lat głównymi przesłankami uzyskania pomocy społecznej w Cieszynie są:

- bezrobocie
- niepełnosprawność;
- długotrwała lub ciężka choroba;
- bezradność w sprawach opiekuńczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego;
- potrzeba ochrony macierzyństwa, w tym wielodzietność,
- alkoholizm.

W większości przypadków podstawą do udzielenia pomocy jest równocześnie kilka przesłanek, co świadczy o nakładaniu się różnych problemów w rodzinach.

W ostatnich latach wzrosła liczba kobiet w wieku 60 lat i powyżej korzystających z pomocy społecznej.

Wzrasta także liczba osób kierowanych do domów pomocy społecznej, i co za tym idzie gmina przeznaczająca coraz więcej środków finansowych na dofinansowanie ich pobytu w domach pomocy społecznej.

Niezbędne jest zatem poszerzenie środowiskowego systemu wsparcia dla osób w starszych. W roku 2012 Stowarzyszenie na Rzecz Wspierania Rodziny "Siloe In Nobis" utworzyło Dzienny Ośrodek Aktywności Seniora, a Gmina zleca tej organizacji świadczenie w nim usług opiekuńczych. To zadanie należałoby kontynuować w latach następnych.

Niezbędne jest także poszerzenie środowiskowego systemu wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi o mieszkania chronione. Mieszkanie chronione jest formą pomocy przygotowującą osoby tam przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia albo zastępującą pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Mieszkanie takie ma zapewniać warunki do samodzielnego funkcjonowania w środowisku i integracji ze społecznością lokalną.

Odnosząc się do rodzin przeżywających trudności opiekuńczo - wychowawcze istotne jest wspieranie tych rodzin poprzez pracę asystenta rodziny, tworzenie instytucji i podmiotów działających na rzecz dziecka i rodziny, tworzenie placówek wsparcia dziennego oraz zaangażowanie tzw. rodzin wspierających. W roku 2012 MOPS realizując ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zatrudnił asystenta rodziny.

Warto podkreślić także to, że wszystkie specjalistyczne placówki pomocy społecznej prowadzone są przez organizacje pozarządowe, które poza dotacjami z Gminy, pozyskują na działalność tych placówek także środki finansowe z różnych źródeł zewnętrznych. W roku 2012 Gmina poszerzyła zakres współpracy w organizacjami pozarządowymi poprzez zlecenie im usług opiekuńczych (Stowarzyszenie na Rzecz Wspierania Rodziny "Siloe In Nobis") oraz specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Cieszyńskie Stowarzyszenie Ochrony Zdrowia Psychicznego "Więź").